フラクタル日除けによるクールアイランドの創出 その②日除けの熱収支と放熱特性

正会員	○菅原広史*1	非会員	本條毅*4
正会員	酒井敏*2	正会員	清田誠良*5
正会員	三坂育正*3	正会員	成田健一*3

フラクタル日除け 熱収支 対流熱伝達率

1. はじめに

フラクタル日除けは、小片をシェルピンスキー四面体 型のユニットで多数組み合わせたもので,夏季の暑熱環 境緩和対策として有効であると考えられる.本研究では 20 m 四方の大きさでフラクタル日除けを作成し,暑熱環 境緩和効果についての基礎的なプロセスの検討を行う. 前報その①に続き,本報では乱流熱輸送量の実測結果を 報告する. 測定の詳細については前報を参照されたい.

2. 日除けの熱収支

図-1は日除け層の熱収支を夏季晴天日 20 日間の時別 平均値で示したものである.図示した熱収支各項の符号 は以下の式によるものとする.

Rnet = H(above) + H(bellow) + G (1) Rnet = Sdwn(above) - Supw(above) +Ldwn(above) - Lupw(above) -Sdwn(bellow) + Supw(bellow)

-Ldwn(bellow) + Lupw(bellow)

```
(2)
```

Rnet は日除けが受け取る正味の放射量である.S および L は短・長波放射量で日除けの上下に設置した放射計で測 定した. 添え字 dwn および upw は下・上向き輸送, 括弧 内の above と bellow は日除けの上と下を意味する. H は顕 熱フラックスで超音波風速計により計測した. Gは日除け 筐体への貯熱量で筐体温度の時間変化から求めた. 直接 測定により熱収支を評価しているため、式(1)の残差が発 生しており、式(1)左辺から右辺を引いたものを図-1の residual に示している. 残差は日中最大で+200Wm⁻², 夜間 -50Wm⁻²となっている.このような大きな残差が発生した 原因は、日除け下に設置した放射計の位置が低くコンク リートブロックの影になるため、日中は Sdwn(bellow)の過 小評価, 夜間はLdwn(bellow)の過大評価がなされているた めと考えられる.しかし残差があることを差し引いても, 日除けは日中の正味放射の大部分を顕熱として上空の大 気へ放出していることは明らかである. 図-1にはコン クリート区で測定された顕熱フラックスも示した. これ と比べると日中は日除けの方が顕熱フラックスは200Wm⁻² 倍ほど大きいが、夜間はコンクリート区の顕熱が最低で も 50Wm⁻²ほどあるのに対して日除けはほぼゼロである.

Generation of Cool Island Using Fractal Sunshade 2.Heat Budget and Heat Transfer Coefficient



図-1 日除け層の熱収支. 夏季晴天日20日間の時別 平均. 各項の意味については本文参照.

3. 日除け内外の気温差

図-2は図-1と同じ晴天日 10 日間について,11~17 時の気温差と風速との関係を 10 分値で見たものである. 気温差は日除け下マイナスコンクリート区とした.いず れの場所の風速を用いた場合でも風速と温度差の間には 相関がみられ,風速が大きいほど日除け下がコンクリー ト区に比べてより低温になる傾向がある.なお,3m高度 の風速を用いた場合は温度差の極大が2m/s付近にあるが, 同様の傾向は1.75m高度の風速でも見られている.



図-2 日除け内外での気温差と風速との関係.風速の 測定位置によってプロットを分けており,2H はコンクリ ート区の高度 3.0 m, low は日除け下.

Hirofumi SUGAWARA¹, Satoshi SAKAI², Ikusei MISAKA3, Tsuyoshi HONJO⁴, Nobuyoshi KIYOTA⁵, Ken-ichi NARITA³

4. 日除け下の乱流輸送の4象限解析

風速が大きいほど日除け下が低温になる理由として、日 除け下の地面近傍に冷気があり、それが風によって(気 温測定高度まで)巻き上げられると推察される.気温の 鉛直分布を測定していないため、乱流変動から検証する. 図-3は日除け下の超音波風速計で計測された、温度Tと 鉛直風速 w の変動量(30 分平均からの偏差)である。例 えば第1象限はT'>0かつw'>0であり,暖気上昇を意味す る.この 30 分間の総熱輸送量は下向きであったことから, 第1・3象限の乱流変動よりも第2・4象限の変動が強い. 図-3を見ると第2象限の方が第4象限よりも強い乱流変 動があることがわかる.熱輸送量の比率(第2対第4, S₂/S₄) 1.2 であった. これは(相対的な) 冷気が上昇する ことで下向きの熱輸送を形成していることを意味してい る. 図-4はフラクタル下において,熱輸送が下向き (H<0)の時の S2/S4 を黒丸で示したものである. 日中は この比が 1.1 程度であり、冷気の上昇が頻繁に行われてい ることがわかる.



図-3 日除け下での温度変動 T'と鉛直風速変動 w'. 図上部に示した時刻の 0.1 秒ごとの値を示した.



図-4 日除け下での顕熱フラックス(上段,正が上 向き)と乱流変動の象限比(下段).象限比はフラックス が正の時は第1・3象限の,負の時は第2・4象限の比.

- *1 防衛大学校 准教授 博士(理学)
- *2 京都大学大学院 教授 博士 (理学)
- *3 日本工業大学 教授 博士 (工学)
- *4 千葉大学大学院 教授 博士 (工学)
- *5 広島工業大学 教授 博士 (工学)

5. 日除け表面での対流熱伝達率

日除け表面での対流熱伝達率(H/dT)を求めた(図-5). H は日除け上で超音波風速計により測定された顕熱 フラックス, dT は上向き長波放射から換算された日除け 表面温度と気温との差である. 顕熱フラックスが 10Wm² 未満あるいは温度差が 1℃以下のデータは除去している. 図中の風速はフラクタル上 400 mm でのスカラー平均風速 である. 図には既往研究 1), 2)で示された平板での値(直 線)と植生キャノピー上での値を示した. 植生キャノピ ーでの例については筆者らによる東京都港区の自然教育 園の樹林(主に落葉樹,樹高約 14 m)での計測値で,日 除けの場合と同様の手法で求めている. フラクタル日除 けの対流熱伝達率は平板のものより4倍程度大きく,植生 とほぼ同程度の値となっている.



図-5 対流熱伝達率と風速との関係.赤丸は日除 け,灰丸は植生キャノピー,直線は平板でのもの.

6. まとめ

フラクタル目除けクールアイランド創出効果につい て熱輸送の観点から基礎的な検討を行った.日除けは日 中の正味放射量の大部分を顕熱フラックスとして上空大 気へ放出している.これは貯熱が小さく,かつ対流熱伝 達率が大きいことに起因する.日除け下では地表面付近 の冷気が巻き上がることで,日除け外との気温差が増加 することが示唆された.

[謝辞] その1に記載した.

[引用文献]

1)浦野ら,1983,日本建築学会計画系論文集,325,93-103.

2)Hagishima et al.,2003,Building and Environment,38,873-881.

- *1 Assoc.prof. National Defense Academy of Japan Ph.D.
- *2 Prof. Kyoto University Ph.D.
- *3 Prof. Nippon Institute of Technology, Dr.Eng.
- *4 Prof. Chiba University Ph.D.
- *5 Prof. Hiroshima Institute of Technology, Dr.Eng.